

אפקטים אקראיים ומעורבים בניתוח שונות דו-כווני.

נעזר בחומר של ד"ר ניצה ברקן

מה עכשיו...

- נעבור למקרה רב-גורמי כאשר כל או חלק מהגורמים (אפקטים) הינם אקראיים.
- דוגמא:
 - במפעל לייצור חלקי מטוסים משתמשים במערכת מדידה מסוימת לצורך מדידה של מימדים של חלקים. המערכת מערבת התערבות של מפעיל.
 - מערכת מדידה מסוג זה מצריכה דיוק רב ולכן חשוב לשמור על שונות מדידה נמוכה.
 - מעוניינים בניתוח של גורמי השונות:
 - המפעיל הוא גורם אקראי (יש מאות).
 - החלקים הם גורם אקראי (יש אלפים).

הנתונים

דגמנו $d=20$ חלקים
("מתוכננים" להיות באותו אורך).

דגמנו $c=3$ מפעילים

מפעילים מדדו
את אורך
החלקים

	part	operator	length
1	1	haim	21
2	1	haim	20
3	1	itzik	20
4	1	itzik	20
5	1	yosi	19
6	1	yosi	21
7	2	haim	24
8	2	haim	23
9	2	itzik	24
10	2	itzik	24
11	2	yosi	23
12	2	yosi	24
13	3	haim	20
14	3	haim	21
15	3	itzik	19
16	3	itzik	21
17	3	yosi	20
18	3	yosi	22
19	4	haim	27

כל מפעיל
מדד אורך
של כל חלק
פעמיים
($n=2$)

מודל דו-כווני כאשר שני הגורמים אקראיים

$$H_0: \sigma_\tau^2 = 0$$

$$H_1: \sigma_\tau^2 > 0$$

$$H_0: \sigma_\beta^2 = 0$$

$$H_1: \sigma_\beta^2 > 0$$

$$H_0: \sigma_{\tau\beta}^2 = 0$$

$$H_1: \sigma_{\tau\beta}^2 > 0$$

$$y_{ikj} = \underbrace{\mu + \tilde{\tau}_i + \tilde{\beta}_k + (\widetilde{\tau\beta})_{ik}}_{\mu_{ik}} + \tilde{\varepsilon}_{ikj}$$

$$i = 1, \dots, c$$

$$k = 1, \dots, d$$

$$j = 1, \dots, n$$

השונות שנובעת
מחלקים

$$\text{Var}(\tilde{\tau}_i) = \sigma_\tau^2$$

השונות שנובעת
ממפעילים

$$\text{Var}(\tilde{\beta}_k) = \sigma_\beta^2$$

השונות שנובעת
מאינטראקציה בין
חלקים למפעילים

$$\text{Var}((\widetilde{\tau\beta})_{ik}) = \sigma_{\tau\beta}^2$$

$$\tilde{\varepsilon}_{ikj} \sim NID(0, \sigma^2)$$

$$\text{Var}(y_{ikj}) = \sigma_\tau^2 + \sigma_\beta^2 + \sigma_{\tau\beta}^2 + \sigma^2$$

תוחלות של ממוצעי ריבועים...

$$E[MS_A] = \dots = \sigma^2 + n\sigma_{\tau\beta}^2 + dn\sigma_\tau^2$$

$$E[MS_B] = \dots = \sigma^2 + n\sigma_{\tau\beta}^2 + cn\sigma_\beta^2$$

$$E[MS_{AB}] = \dots = \sigma^2 + n\sigma_{\tau\beta}^2$$

$$E[MS_E] = \dots = \sigma^2$$

מתוחלות של ממוצעי ריבועים למבחני F:

	סטטיסטי F:	השערה נבדקת:
$E[MS_A] = \sigma^2 + n\sigma_{\tau\beta}^2 + dn\sigma_\tau^2$	$F_0 = \frac{MS_{AB}}{MS_E} \stackrel{H_0}{\sim} F_{(c-1)(d-1), cd(n-1)}$	$H_0: \sigma_{\tau\beta}^2 = 0$ $H_1: \sigma_{\tau\beta}^2 > 0$
$E[MS_B] = \sigma^2 + n\sigma_{\tau\beta}^2 + cn\sigma_\beta^2$	$F_0 = \frac{MS_A}{MS_{AB}} \stackrel{H_0}{\sim} F_{c-1, (c-1)(d-1)}$	$H_0: \sigma_\tau^2 = 0$ $H_1: \sigma_\tau^2 > 0$
$E[MS_{AB}] = \sigma^2 + n\sigma_{\tau\beta}^2$	$F_0 = \frac{MS_B}{MS_{AB}} \stackrel{H_0}{\sim} F_{d-1, (c-1)(d-1)}$	$H_0: \sigma_\beta^2 = 0$ $H_1: \sigma_\beta^2 > 0$
$E[MS_E] = \sigma^2$		

ביצוע ב SAS

- באופן כללי ניתן לבצע ניתוח של מודלים מסוג זה באמצעות PROC MIXED (לא נלמד בקורס זה).
- כאן נלמד כיצד ניתן לבצע שינוי לאופן פעולת PROC GLM ע"י הוספת פקודת 'Random'.
- יש להוסיף לקוד את הפקודה:
`random operator part operator*part/test;`

ניתוח שונות דו-כווני ללא Random

תוספת לפלט עקב פקודת random

Source	Type III Expected Mean Square
operator	$\text{Var}(\text{Error}) + 2 \text{Var}(\text{operator} \cdot \text{part}) + 40 \text{Var}(\text{operator})$
part	$\text{Var}(\text{Error}) + 2 \text{Var}(\text{operator} \cdot \text{part}) + 6 \text{Var}(\text{part})$
operator*part	$\text{Var}(\text{Error}) + 2 \text{Var}(\text{operator} \cdot \text{part})$

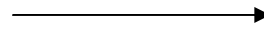
ללא random

Linear model analysis of partMeasure(Sheet1\$)					
The GLM Procedure					
Tests of Hypotheses for Random Model Analysis of Variance					
length length					
Source	DF	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
operator	2	2.400000	1.200000	1.63	0.2089
part	19	1188.466667	62.550877	85.09	<.0001
Error	38	27.933333	0.735088		
Source	DF	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
operator*part	38	27.933333	0.735088	0.76	0.8150
Error: MS(Error)	60	58.000000	0.966667		

of partMeasure(Sheet1\$) model analysis of partMeasure(Sheet1\$) model analysis					
The GLM Procedure					
length length					
Source	DF	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
operator	2	2.400000	1.200000	1.63	0.2089
part	19	1188.466667	62.550877	85.09	<.0001
Error	38	27.933333	0.735088		
Source	DF	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
operator*part	38	27.933333	0.735088	0.76	0.8150
Error: MS(Error)	60	58.000000	0.966667		

אמידה של מרכיבי השונות "שיטת ניתוח שונות לאמידה"

$$\begin{aligned}MS_A &= \hat{\sigma}^2 + n\hat{\sigma}_{\tau\beta}^2 + dn\hat{\sigma}_\tau^2 \\MS_B &= \hat{\sigma}^2 + n\hat{\sigma}_{\tau\beta}^2 + cn\hat{\sigma}_\beta^2 \\MS_{AB} &= \hat{\sigma}^2 + n\hat{\sigma}_{\tau\beta}^2 \\MS_E &= \hat{\sigma}^2\end{aligned}$$



$$\begin{aligned}\hat{\sigma}^2 &= MS_E \\ \hat{\sigma}_{\tau\beta}^2 &= \frac{MS_{AB} - MS_E}{n} \\ \hat{\sigma}_\beta^2 &= \frac{MS_B - MS_{AB}}{cn} \\ \hat{\sigma}_\tau^2 &= \frac{MS_A - MS_{AB}}{dn}\end{aligned}$$

מודלים מעורבים.

- חלק מהגורמים אקראיים וחלקם קבועים (לא אקראיים). במקרה הדו-כווני, אחד אקראי ואחד לא.

- דוגמא:

- אם בדוגמת המדידה (אשר ניתחנו קודם) אין מאות מפעילים אלה בדיוק 3. (נשמור את אותם נתונים אשר ניתחנו קודם).

מודל מעורב (המודל המאולץ).

לכן האינטראקציות הם כבר משתנים מקריים תלויים:

$$\text{Cov}[(\widetilde{\tau\beta})_{ik}, (\widetilde{\tau\beta})_{i'k}] = -\frac{1}{a} \sigma_{\tau\beta}^2 \quad i \neq i'$$



המודל הוא "מאולץ" בגלל שאנחנו מאלצים את סכום האינטראקציות (המקריות) להיות 0.

בקורס הזה לא נשתמש במודל המאולץ

לא מקרי (קבוע)

$$y_{ikj} = \mu + \tau_i + \widetilde{\beta}_k + (\widetilde{\tau\beta})_{ik} + \widetilde{\varepsilon}_{ikj}$$

$$i = 1, \dots, a$$

$$k = 1, \dots, d$$

$$j = 1, \dots, n$$

מקריים

$$\text{Var}(\widetilde{\beta}_k) = \sigma_{\beta}^2$$

$$\text{Var}((\widetilde{\tau\beta})_{ik}) = \sigma_{\tau\beta}^2$$

$$\sum_{i=1}^a (\widetilde{\tau\beta})_{ik} = 0 \quad k = 1, \dots, d$$

$$\widetilde{\varepsilon}_{ikj} \sim NID(0, \sigma^2)$$

מודל מעורב שבו נשתמש (המודל הלא המאולץ).

לא מקרי (קבוע)

$$y_{ikj} = \mu + \tau_i + \tilde{\beta}_k + (\widetilde{\tau\beta})_{ik} + \tilde{\varepsilon}_{ikj}$$

$$i = 1, \dots, a$$

$$k = 1, \dots, d$$

$$j = 1, \dots, n$$

מקריים

$$\text{Var}(\tilde{\beta}_k) = \sigma_\beta^2$$

$$\text{Var}((\widetilde{\tau\beta})_{ik}) = \sigma_{\tau\beta}^2$$

אין אילוץ שהמשתנים
המקריים יסתכמו לאפס.
לכן ניתן להניח שהם ב"ת.

~~$$\sum_{i=1}^a (\widetilde{\tau\beta})_{ik} = 0 \quad k = 1, \dots, d$$~~

$$\tilde{\varepsilon}_{ikj} \sim NID(0, \sigma^2)$$

תוחלות של ממוצעי ריבועים... וסטטיסטי F

$$E[MS_A] = \dots = \sigma^2 + n\sigma_{\tau\beta}^2 + \frac{dn \sum_{k=1}^a \tau_i^2}{a-1}$$

$$E[MS_B] = \dots = \sigma^2 + an\sigma_\beta^2$$

$$E[MS_{AB}] = \dots = \sigma^2 + n\sigma_{\tau\beta}^2$$

$$E[MS_E] = \dots = \sigma^2$$

מודל מעורב
(B אקראי)

סטטיסטי F:

השערה נבדקת:

$F_0 = \frac{MS_{AB}}{MS_E} \stackrel{H_0}{\sim} F_{(a-1)(d-1), ab(n-1)}$	$H_0: \sigma_{\tau\beta}^2 = 0$ $H_1: \sigma_{\tau\beta}^2 > 0$
$F_0 = \frac{MS_A}{MS_{AB}} \stackrel{H_0}{\sim} F_{a-1, (a-1)(d-1)}$	$H_0: \tau_1 = \dots = \tau_a = 0$ $H_1: \text{otherwise}$
$F_0 = \frac{MS_B}{MS_E} \stackrel{H_0}{\sim} F_{d-1, ad(n-1)}$	$H_0: \sigma_\beta^2 = 0$ $H_1: \sigma_\beta^2 > 0$

ניתוח פלט של המודל המעורב

```
random part operator*part/test;
```

תוספת לפלט עקב פקודת random

Source	Type III Expected Mean Square
operator	Var(Error) + 2 Var(operator*part) + Q(operator)
part	Var(Error) + 2 Var(operator*part) + 6 Var(part)
operator*part	Var(Error) + 2 Var(operator*part)

ללא random

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	59	1218.800000	20.657627	21.37	<.0001
Error	60	58.000000	0.966667		
Corrected Total	119	1276.800000			

R-Square	Coeff Var	Root MSE	length Mean
0.954574	4.389250	0.983192	22.40000

Source	DF	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
operator	2	2.400000	1.200000	1.24	0.2963
part	19	1188.466667	62.550877	64.71	<.0001
operator*part	38	27.933333	0.735088	0.76	0.8150

מודלים סטטיסטיים ב' ארתור צ'ירגייב, יוני נצרת

סיכום סטטיסטי מבחן

גורם	Fixed Model (A and B Fixed)	Random Model (A and B Random)	Mixed Model (A Fixed, B Random)
A	MSA/MSE	MSA/MS _{AB}	MSA/MS _{AB}
B	MSB/MSE	MSB/MS _{AB}	MSB/MSE
A*B	MS _{AB} /MSE	MS _{AB} /MSE	MS _{AB} /MSE